

**Veřejná zakázka**

## **Jednotný informační systém práce a sociálních věcí ČR Integrovaná podpora a provozní data**

Ev. č.: 498312

### **Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika - Ministerstvo práce a sociálních věcí  
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen **zadavatel** nebo **MPSV**)



### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám - V**

dle § 49 odst. 1 a 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen **ZVZ**)

MPSV, jako zadavatel shora uvedeného ve veřejné zakázce, obdrželo dne 19. 1. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz . 1:**

žádost o výklad požadavku bodu 5. kvalifikační dokumentace Ve veřejné zakázce na zkušenost členů realizačního týmu:

*S ohledem na znění požadavku na zkušenost členů realizačního týmu na pozicích např. Analytik, Databázový specialista a Migrační specialista s projektem naplňujícím všechny znaky významné dodávky rozumíme, že je možné na tyto pozice jako dostatečně kvalifikované nominovat i osoby, které se podílely na plnění určité části projektu naplňujícího všechny znaky významné dodávky i v případě, že tyto osoby byly pracovníkem subjektu, který v roli subdodavatele realizoval pro dodavatele určitou část projektu naplňujícího všechny znaky významné dodávky. Komplexní dodávka informačního systému v rozsahu požadovaném Zadavatelem je totiž výsledkem koordinovaného propojení vícero nezbytných součástí do jednoho funkčního celku (informačního systému) a kvalifikace pracovníků podílejících se na plnění konkrétní části projektu nemá žádnou souvislost se smluvní strukturou projektu (např. jde-li o pracovníka subdodavatele realizujícího pouze určitou část projektu). Prosíme o potvrzení správnosti výše uvedeného výkladu zadávacích podmínek.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že není rozhodné, zda osoby, které se budou podílet na plnění ve veřejné zakázce, a jejich odbornictvím prokazuje dodavatel splnění technických kvalifikačních předpokladů, jsou zaměstnanci dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Způsob zapojení těchto osob popsaný v dotazu tedy zadavatel považuje za přípustný.

**Dotaz . 2:**

žádost o výklad požadavku bodu 5. Ad 1) kvalifikační dokumentace Ve veřejné zakázce na doložení významné dodávky:

*S ohledem na způsob zajistění plnění, které je předmetem této Veřejné zakázky, ze strany Zadavatele v předchozím období, a obdobný rozsah inností z pohledu dodavatele (a tedy z toho plynoucí potřebné kvalifikace) rozumíme, že Zadavatel bude za významnou dodávku ve smyslu bodu 5., Ad 1) kvalifikační dokumentace Ve veřejné zakázce považovat i plnění splňující všechny znaky významné dodávky, i když bylo poskytováno ve formě služby (tj. systém byl uchazečem analyzován, navržen, realizován (implementován, případně významně rozšířen), testován a provozován, ovšem nikoli formou dodávky, ale tzv. ve formě Software as a Service). Prosíme o potvrzení správnosti výše uvedeného výkladu zadávacích podmínek.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za splnění všech podmínek uvedených v kvalifikační dokumentaci specifikujících významnou dodávku (co do předmetu, hodnoty aj.) lze prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 5., Ad 1) kvalifikační dokumentace také v případě, kdy byl systém poskytován jako služba, tj. ve formě Software as a Service.

### **Dotaz . 3:**

Zadavatel ve Smlouv , I.11.2, zavazuje uchaze e *sudřovat v platnosti a ú innosti po celou dobu ú innosti Smlouvy pojištnou smlouvu, jejím0 p edm tem je pojižt ní odpov dnosti za zkladu zp sobenou Poskytovatelem t etí osob (zejména Objednateli), a to tak, že limit pojištného pln ní vyplývající z pojištné smlouvy, nesmí být nižší než 100.000.000,- K za rok%*

#### Dotaz:

V p ípad nabídky podávané společ n kolika dodavateli m že pojištnou smlouvu dle I.11.2 prokázat a udržovat v platnosti kterýkoli z nich?

#### Odpov zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v p ípad společ né nabídky je p ípuštné, aby tuto smlouvu uzav el a udržoval v platnosti kterýkoli z uchaze , a to za podmínky, že p edm tem této smlouvy bude pojižt ní odpov dnosti za zkladu zp sobenou poskytovatelem t etí osob - v p ípad společ né nabídky je však za Poskytovatele nezbytné považovat všechny osoby podávající společ nou nabídku.

### **Dotaz . 4:**

Zadavatel ve Smlouv , I.11.2, zavazuje uchaze e *sudřovat v platnosti a ú innosti po celou dobu ú innosti Smlouvy pojištnou smlouvu, jejím0 p edm tem je pojižt ní odpov dnosti za zkladu zp sobenou Poskytovatelem t etí osob (zejména Objednateli), a to tak, že limit pojištného pln ní vyplývající z pojištné smlouvy, nesmí být nižší než 100.000.000,- K za rok%*

Zárove Zadavatel ve Smlouv , I.11.3, zavazuje uchaze e *šposkytnout Objednateli originál bankovní záruky platné po celou dobu ú innosti této Smlouvy k zajizt ní dluh Poskytovatele z této Smlouvy, a to do výze alespo 40 mil. K %*

#### Dotaz:

Pokud uchaze (dle dikce Smlouvy Poskytovatel) poruží povinnosti vyplývající mu ze Smlouvy, m že Zadavateli samoz ejm vzniknout škoda.

Uchaze ůádá o ujasn ní, v kterých p ípadech porušení jeho povinností dle Smlouvy a z toho d vodu vzniklé škody Zadavateli, bude použita Zadavatelem:

- a) pojištná smlouva
- b) bankovní záruka?

#### Odpov zadavatele:

Zadavatel nehodlá p edjímat svá budoucí rozhodnutí v uřívání smluvních zajizovacích institut , v obecné rovin si však dovoluje uvést, že pojižt ní odpov dnosti za zkladu slouží primárn k náhrad škody zp sobené zadavateli, naopak užití bankovní záruky je zizří a m že krýt jak nároky z odpov dnosti za zkladu, tak nároky zadavatele na uhrazení smluvních pokut apod. Z tohoto d vodu považuje Zadavatel oba tyto instituty za vhodné a vzájemn se dopl ůující.

#### **Dotaz . 5:**

Zadavatel souborně soutí 4 velmi úzce související zakázky.

V Zadávací dok pro JIS PIP str.22 je uvedeno *sOS MS Windows bude implementovat uchaze, potebné licence dá k dispozici uchaze i MPSV. Tento princip se uplatní také u databází MS-SQL, pokud budou implementovány.*

#### Dotaz:

- a) Platí totéž pro VZ IS DÁVKY a tuto VZ IS IPPD?
- b) Pokud ne, jaký je důvod rozdílné licenční politiky u zakázek, které spolu velmi úzce souvisí a musí být ve fázi realizace i provozu velmi silně integrovány? Zároveň by tento postup zcela jednoznačně byl výrazně méně výhodný z hlediska hospodaření se státními prostředky, protože při obstarání licencí MS-SQL dle Zadavatele je v zcela jednoznačně pro Zadavatele cenově výhodnější než obstarání prostřednictvím této VZ. Možný z uchaze nemůže dosáhnout stejných cenových parametrů jako Zadavatel.
- c) Aby byl dodržen princip správného hospodaření se státními prostředky ze strany Zadavatele, lze předpokládat, že pro dle MS-SQL bude uplatněn následující postup?
  - Uchaze promítne jejich cenu do svého plnění
  - Reálné poskytnutí zajistí Zadavatel

#### Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu ad a) uvádí, že dotazovaná informace se vztahuje pouze k JIS PIP.

Co se týče dotazu ad b), tak Zadavatel požaduje, aby uchaze i ceny licencí potebných pro navržené řešení (předmětu plnění) promítli do svých nabídkových cen. Zadavatel tazatelem uvedené licence dodavatelům, resp. uchazeům v rámci této veřejné zakázky neposkytuje a nijak neomezuje uchazeče v použití řešení založeného na různých technologiích.

Co se týče dotazu ad c), pak Zadavatel s odkazem na výše uvedené shrnuje, že licence budou v každém případě poskytnuty dodavatelem (uchazeem), nikoli Zadavatelem.

#### **Dotaz . 6:**

Kvalifikační požadavky:

Specialista pro bezpečnost IS

- zkušenost s alespoň jakýmkoliv 1 projektem, který naplňuje všechny znaky (předmět, počet identit a finanční objem) *svýznamné dodávky (služby)* v oblasti podpory a provozu informačních, databázových nebo manažerských systémů dle ad 2) výše.

#### Dotaz:

Na rozdíl od jiných rolí specialistů není v tomto případě zřejmé, pro je požadován uvedený projekt, protože žádným způsobem neprokazuje kvalifikaci daného Specialisty. V definici projektu není žádný

požadavek týkající se problematiky bezpečnosti, tedy oblasti v které má Specialista prokázat svou odbornost. Požadavek je tedy v rozporu se Zákonem o veřejných zakázkách.

Odpověď zadavatele:

S ohledem na charakter veřejné zakázky považuje Zadavatel za zcela odůvodněné, aby vedoucí pracovníci dodavatele (tj. osm pracovníků z předpokládaných několika desítek osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky) měli nad rámec odborných znalostí a zkušeností v požadované oblasti (např. konkrétně v oblasti bezpečnosti IS) také praktickou zkušenost s realizací veřejné zakázky podobného rozsahu a zaměření a aby tak byli schopni tyto znalosti aplikovat na takto specifický projekt. Požadavek Zadavatele je zcela důvodný a v souladu se ZVZ.

#### **Dotaz č. 7:**

Příloha č. 6 Funkční a technické požadavky

Strana 12, odstavec 1.2.4.1, řádek Elektronický systém spisové služby, obsahuje text *sčítaním a měřením by pokrývat tyto procesy a činnosti 100 %*

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že na straně 5, bod 3 IS IPPD není ESSL uveden jako předmet dodávky, z uvedeného textu na straně 12 by však bylo možné odvodit očekávání (sčítaním a měřením by pokrývat 100 %). Je systém bude teprve dodán. Je dodávka ESSL předmetem dodávky v této skupině zakázek nebo již systémem ESSL MPSV (stejně tak ÚP) disponuje?

Odpověď zadavatele:

V kapitole 1.2.4.1 jde o obecný popis zobrazených systémů v oblasti integrace provozu a systémových služeb, požadavky na požadované řešení jsou závazně stanoveny v následujících kapitolách.

Součástí tohoto zadávacího řízení není dodávka a implementace ESSL.

Zadavatel dále odkazuje na odpověď na otázku č. 13 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. I.

#### **Dotaz č. 8:**

Systémy EKIS a Personalistika

Dotaz:

Je dodávka systémů EKIS a Personalistika předmetem dodávky v této skupině zakázek nebo již danými systémy MPSV (stejně tak ÚP) disponuje?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 13 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. I.

#### **Dotaz č. 9:**

Zadavatel souborně shrnul 4 velmi úzce související zakázky.

Dotaz:

Ze Zadávacích dokumentací níže uvedených není zcela jasné, jak Zadavatel předpokládá, že bude rozdělena kompetence a realizace v oblasti integrace a provozu (IdM, bezpečnost apod.) mezi dodavatele IS IP JIS a dodavatele IS Integrovaná podprůměrná a provozní data (metodiky, principy, monitoring, apod.) mezi oba projekty?

- Zadávací dokumentace IS Integrace a provozu JIS, primární Příloha . 6, strana 22, bod 2.3 Požadavky na systém
- Zadávací dokumentace IS Integrovaná podprůměrná a provozní data, primární Příloha . 6, strana 83 a dále, body 2.3.2, 2.3.3 a další

Odpověď zadavatele:

Uchaze o projekt Integrovaná podprůměrná a provozní data (IPPD) je odpovědný za nasazení a implementaci Systému, který je obsažen v požadavcích na IPPD. V části odkazované dokumentace IPPD . Příloha . 6, 2.3.2, 2.3.3 apod. jsou popsány požadavky, které musí uchaze naplnit.

Uchaze o PIP je odpovědný za nasazení a implementaci funkcionalit produktů uvedených v požadavcích PIP. V rámci souinnosti zajistí zadavatel uchaze i IPPD potřebné funkcionality z PIP.

**Dotaz . 10:**

Smlouva, 1.14.3.7:

„Součástí Díla nebo výsledku Služeb může být tzv. standardní software (dále jen **standardní software**), anebo tzv. open source software, u kterého Poskytovatel nemůže udělit Objednateli oprávnění dle předchozích ustanovení tohoto odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** nebo to po něm nelze spravedlivě požadovat, pouze v případě splnění některé z následujících podmínek:

- a) Jedná se o software renomovaných výrobců, jenž je na trhu běžně dostupný, tj. nabízený na území České republiky **alespoň těmi na sobě nezávislými a vzájemně nepropojenými subjekty oprávněnými takovýto software upravovat**

Např. SW Oracle a MS této definici standardního software nevyhovuje. Každý subjekt, kromě výrobce, nemá právo ho upravovat (např. upravovat databáze Oracle nebo MS-SQL).

Dotaz:

- a) Zahnuje Zadavatel standardní databázový software (např. databáze Oracle nebo MS-SQL) do definice standardního software uvedeného ve smlouvě?
- b) Pokud ano, tak pod kterou odrážkou 1.14.3.7?
- c) Pokud databáze Oracle nebo MS-SQL nesplňuje podmínky každého písmene odst. 14.3.7 Smlouvy, je jeho užití přípustné nebo by bylo plnění s užitím takového software porušením Smlouvy ze strany poskytovatele?

Pokud je databáze Oracle nebo MS-SQL zahrnut pod pojem standardního software do které přílohy smlouvy může uchaze vložit standardní licenční podmínky výrobce (Oracle nebo Microsoft)? Daní výrobci tento databáze software prodávají pouze v souladu s těmito standardními licenčními podmínkami.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že tazatelem uváděný software (Oracle, MS SQL) je zahrnován pod definici standardního software uvedeného v závazném vzoru smlouvy, a to konkrétně pod odst. 14.3.7 písm.

a). Požadavek zadavatele na existenci subjektů oprávněných do software zasahovat se totiž pojmově vztahuje pouze k software, do něhož je takto zasahováno ucelně (např. dílčí části systému IPPD). Tento požadavek se tak nevztahuje na software, jenž slouží jako podklad pro tvorbu dalšího software i databází, nicméně na software i databáze vytvořené s užitím takového software se tento požadavek zadavatele vztahuje.

#### **Dotaz . 11:**

Zadavatel v Dodatečných informacích .I, odpověď I na dotaz .1 následovně :

Převodní dotaz:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, kap.10, B uvádí:

*Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium. Předmětem hodnocení bude kvalitativní úroveň možností administrace provozu Systému dle Popisu návrhu řešení, který musí být zpracován v souladu se závaznými požadavky zadavatele uvedenými v Příloze . 6 této zadávací dokumentace. Hodnocení bude provedeno z pohledu stávajících zkušených administrátorů systém (dále také jen jako administrátor), kteří budou ovládat naplnění všech požadavků této zadávací dokumentace na Popis návrhu řešení a hodnotit jednotlivé Popisy návrhu řešení dle níže popsanych hodnotících kritérií.*

*Jako výhodný bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnocen takový Popis návrhu řešení, podle něhož i ostatním předloženým Popisům návrh řešení:*

- *bude administrátor jednotlivé funkce Systému (dle Popisu návrhu řešení) schopen rychleji ovládat a používat její, méně chybovat, a bude také minimalizován čas nutný k zazkolení a zapamatování úloh;*
- *umožní za souasného dodržení systematického přístupu k navrhovanému řešení vhodným způsobem funkcionality do funkcí celku, přičemž vhodným způsobem je myšlena předevození vyžádání úrovně systematickosti (vzájemné provázanosti) a logického uspořádání jednotlivých funkcí do jednotlivých funkcí celku z pohledu administrátora;*
- *spoužití objekty Systému (dle Popisu návrhu řešení) budou svými názvy sémanticky ve vyžádání odpovídat záměrem následků (akcí), jež mají dle požadavků na úkol Systému způsobit;*
- *prostorové a funkční uspořádání pracovní plochy a karet kontextových nabídek bude ve vyžádání umožňovat snadnou orientaci administrátora ve funkcionalitách Systému (dle Popisu návrhu řešení);*
- *provedení celkového administrátorského rozhraní Systému (dle Popisu návrhu řešení) umožní vyžádání komfort práce administrátora;*
- *uspořádání a rozvržení návodů k jednotlivým funkčním prvkům Systému (dle Popisu návrhu řešení) umožní ve vyžádání přehlednou a snadnou orientaci v textu návodů;*

- budou přímé odkazy na nápov du v Systému (dle Popisu návrhu ezení) uvedené o p ísluzných prvk a spouzt cích objekt odkazovat na co nejrelevantn jzí témata nápov dy;
- obsah textu nápov dy k jednotlivým funk ním prvk m Systému (dle Popisu návrhu ezení) bude obsahovat vhodn ji použitý výrazové prost edky z hlediska možností jejich porozum ní administrátorem.%%

Dotaz:

Administrace provozu Systému je pořadována pouze ve form Popisu návrhu ezení, nikoli formou celkového prototypu nebo prototypu díl ích ástí, nap . obsahu nápov dy, uspo ádání a rozvržení nápov dy, názv spouzt cích objekt apod.

Uchaze ůádá o up esn ní:

- I. jakým zp sobem bude provedeno na základ Popisu návrhu ezení, zejména (zvýrazn no):
  - schopnost administrátora **rychleji ovládat a používat Systém, mén chybovat, minimalizování asu nutného k zaškolení a zapamatování úloh**
  - Oe spouzt cí objekty Systému (dle Popisu návrhu ezení) **budou svými názvy sémanticky ve vyýýí mí e odpovídat zám r m následk (akcí)**
  - Oe **prostorové a funk ní uspo ádání pracovní plochy a karet kontextových nabídek bude ve vyýýí mí e umož ůovat snadnou orientaci administrátora** ve funkcionalitách Systému
  - Oe provedení celkového administrátorského rozhraní Systému **umožní vyýýí komfort práce administrátora**
  - uspo ádání a rozvržení nápov dy k jednotlivým funk ním prvk m Systému **umožní ve vyýýí mí e p ehlednou a snadn jýí orientaci v textu nápov dy**
  - budou **p ímé odkazy na nápov du v Systému** uvedené o p ísluzných prvk a spouzt cích objekt odkazovat na co nejrelevantn jzí témata nápov dy;
  - **obsah textu nápov dy k jednotlivým funk ním prvk m Systému bude obsahovat vhodn ji použitý výrazové prost edky z hlediska možností jejich porozum ní administrátorem**
- II. výze uvedené vlastnosti Systému nelze ov ít na Popisu návrhu ezení, ale pouze na prototypu jednotlivých pořadovaných prvk a vlastností Systému . pořaduje Zadavatel do Popisu návrhu ezení tyto prototypy za adit?

Odpov Zadavatele:

Zadavatel p edpokládá, Oe Uchaze m I patr n na mysli polo ůit následující otázku v následujícího zn ní: s ů jakým zp sobem bude provedeno hodnocení na základ Popisu návrhu ezení, zejména (zvýrazn no) ů %% Zadavatel proto dále uvádí, Oe v I. 10 zadávací dokumentace je výslovn pořadováno, aby Popis návrhu ezení obsahoval podrobné informace, které zadavateli umo ůní posoudit kvalitu nabízeného ezení z hlediska hodnocení administrace a provozu systému a architektury a návrhu ezení:



Podrobné informace k Administraci provozu Systému (B), k Architektuře a návrhu řešení (C) budou obsaženy v dokumentu Popis návrhu řešení, přičemž tyto informace musí být konkrétní a přímé, aby byly obsáhlé tak, aby z nich jednoznačně vyplývaly skutečnosti, které umožní posoudit kvalitu nabízeného řešení z výše uvedených hledisek. Z Popisu návrhu řešení musí vyplývat dodržení podmínek a požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci a jejich přílohách.

Zadavatel nijak Uchazeči neomezuje co do rozsahu a úplnosti Popisu návrhu řešení a očekává, že obsahem budou informace o nabízeném řešení, které považuje Uchazeč za zásadní, například v těchto oblastech:

- “ informace o úkonech nezbytných k provedení standardních úloh;
- “ návrhy jednotlivých obrazovek systému (včetně návrhu uspořádání pracovní plochy a kontextových nabídek) zobrazených uživateli při práci se Systémem;
- “ popis administrátorského rozhraní, jeho základních funkcí apod.;
- “ základní struktura nápovědy a její popis, včetně popisu užívané terminologie;
- “ informace o výskytu přímých odkazů na relevantní kapitoly nápovědy u příslušných prvků a použitých objektů v Systému, včetně uvedení, zda každý odkaz bude odkazovat na kapitolu nápovědy vztahující se přímo k danému prvku, k dané skupině prvků, nebo pouze na nápovědu jako celek, popřípadě jakékoli jiné informace k posouzení výše uvedených hodnocených parametrů.

Zadavatel nepožaduje, aby součástí Popisu návrhu řešení byl funkční prototyp systému.

Uchazeč se bude řídit doporučeními Zadavatele, ale na která hodnotící kritéria nadále nejsou v textu nabídky, ani po jejím doplnění například o nasnímané vzory obrazovek/formulářů, budou hodnotitelné.

#### Dotaz:

Jakým způsobem Zadavatel předpokládá, že bude probíhat objektivní hodnocení zejména následujících kritérií:

- a) rychlost ovládání, menší chybovost, minimalizace času na zaskolení
  - *schopnost administrátora **rychleji ovládat a používat Systém, méně chybovat, minimalizování času nutného k zaskolení a zapamatování úloh***
- b) výzvěčnost práce administrátora
  - *že provedení celkového administrátorského rozhraní Systému **umožní vyšší komfort práce administrátora***
- c) přímý odkaz na nápovědu
  - *budou **přímé odkazy na nápovědu v Systému** uvedené o příslušných prvcích a použitých objektech odkazovat na co nejrelevantnější témata nápovědy*
- b) vhodná jízda výrazové prostředí z hlediska porozumění administrátorem

- ***Obsah textu nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému bude obsahovat vhodně použité výrazové prostředky z hlediska možnosti jejich porozumění administrátorem***

Všechny uvedené vlastnosti (hodnotící kritéria) lze samozřejmě velmi dobře vyhodnotit na prototypu obdobném jako je například požadováno u IS ZAM, ale nelze je nijak objektivně vyhodnotit pouze na základě psaného textu (nabídka), by doplněného nasnímanými návrhy obrazovek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si dovoluje plně odkázat na odpověď zadavatele citovanou v dotazu, přičemž:

- co se týká dotazu ad a), týkajícího se **hodnocení rychlosti ovládání, chybovosti a časové náročnosti zámkolení**, odkazuje zadavatel na první odrážku své odpovědi (*informace o úkonech nezbytných k provedení standardních úloh*);
- co se týká dotazu ad b), týkajícího se **komfortu práce administrátora**, odkazuje zadavatel na druhou a třetí odrážku své odpovědi (*návrhy jednotlivých obrazovek systému (včetně návrhu uspořádání pracovní plochy a kontextových nabídek) zobrazených uživateli při práci se Systémem a popis administrátorského rozhraní, jeho základních funkcí apod.*);
- co se týká dotazu ad c), týkajícího se **přímých odkazů na nápovědu**, odkazuje zadavatel na pátou odrážku své odpovědi (*informace o výskytu přímých odkazů na relevantní kapitoly nápovědy u příslušných prvků a spouštěcích objektů v Systému, včetně uvedení, zda každý odkaz bude odkazovat na kapitolu nápovědy vztahující se přímo k danému prvku, k dané skupině prvků, nebo pouze na nápovědu jako celek, popřímo jakékoli jiné informace k posouzení výše uvedených hodnocených parametrů*);
- co se týká posledního dotazu, tj. dotazu ad d) týkajícího se **vhodnosti užitých výrazových prostředků v nápovědách**, odkazuje zadavatel na čtvrtou odrážku své odpovědi (*základní struktura nápovědy a její popis, včetně popisu užití terminologie*).

Zadavatel nicméně nevykládá, aby Popis návrhu řešení obsahoval také jiné informace či prvky, z nichž bude naplnění hodnocených parametrů vyplývat.

## **Dotaz . 12:**

Zadavatel v Dodatečných informacích .1, odpovědí na dotaz .3 následovně :

Přímý dotaz:

Smlouva, 1.11.6:

*Poskytovatel se dále zavazuje poskytnout Objednateli nebo jakémukoli třetí osobě písemně pověřené Objednatelem veškerou požadovanou spolupráci a součinnost, která je nezbytná pro účely provádění Systému s dalšími informačními systémy užívanými nebo provozovanými Objednatelem i třetími osobami určenými Objednatelem, a to i ve formě vypracování rozboru dopadů Implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředků Objednatele. Smluvní strany se dohodly, že cena takového plnění je zahrnuta v ceně Díla podle této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele.*

Dotaz:

Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, I.1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících podmínky veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Plnění Poskytovatele dle Smlouvy I.11.6 není nijak definováno ani objemem služeb, není možné ji ani odhadnout na základě znalostí Poskytovatele a nemůže být v této podobě tedy součástí závazku Poskytovatele, protože není Zadavatel zadáno úplně a v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

Uchazez navrhuje službu omezit maximální předpokládaným počtem MD, které Zadavatel předpokládá, že budou potřebné a dostatečné pro naplnění I.11.6 Smlouvy.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že účelem I. 11.6 závazného návrhu Smlouvy je zajistit spolupráci a součinnosti vybraného Uchazeze (resp. smluvní strany) nezbytné pro účely provázání Systému s dalšími informačními systémy. Nejedná se tedy o povinnost aktivně modifikovat systémy těchto stran pro jejich provázání se Systémem vytvořeným na základě Smlouvy, i o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů těchto stran, nýbrž pouze o povinnost poskytnout k takovému provázání součinnost. Zadavatel má tedy za to, že vzhledem k účelu jmenovaného ustanovení je zadávací dokumentace v poukazované části zpracována v dostatečných podrobnostech nutných pro zpracování nabídek Uchazeze.

Dotaz:

Zadavatel ve své odpovědi na předložený dotaz uvedl, že *Nejedná se tedy o povinnost aktivně modifikovat systémy těchto stran pro jejich provázání se Systémem vytvořeným na základě Smlouvy, i o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů těchto stran, nýbrž pouze o povinnost poskytnout k takovému provázání součinnost.*

Tato odpověď ale není v souladu s požadavkem ve Smlouvě, I.11.6, konkrétně *šlo o to i ve formě vypracování rozboru dopadů implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele*

Protože není požadována integrace ze strany IS vytvářených uchazečem v rámci této VZ, ale naopak **rozboru dopadů implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele** uchazez neví a nemůže ani v

- ke kterým ani kolika IS bude Zadavatel požadovat vypracování těchto rozborů
- Zadavatelem požadovaný rozsah rozborů dopadů (může se jednat o jednotky, stejně jako stovky stran detailních rozborů, analýz, návrhů změny architektury apod.)
- architekturu, technologie, integrační rozhraní apod. *další informační systémy a prostředí Objednatele*, nemůže ani odhadnout pracovní zajištění a analýzy těchto IS

Uchazez rozumí dle svého požadavku Zadavatele a ztotožňuje se s jeho oprávněností a potřebností, ale z dle uvedených výze **Uchazez navrhuje službu omezit maximální předpokládaným počtem MD, které Zadavatel předpokládá, že budou potřebné a dostatečné pro naplnění I.11.6 Smlouvy.**

Odpov zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpovědi zmiňovanou v tomto dotazu s tím, že se skutečně nejedná o povinnost aktivně modifikovat systémy třetích stran, ale o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů, nikoli o povinnost poskytnout k takovému provázání souinnost. Rozbor dopadů implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele považuje Zadavatel za souinnost a podklad pro návrh na změnu nového požadavek, a v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele. Avšak následná realizace modifikace Systému v návaznosti na Rozbor dopadů implementace nebo změny Systému bude řešena formou změny nového požadavku.

**Dotaz . 13:**

Smlouva, I.11.7:

*V případě, že dojde k uzavření nové smlouvy týkající se plnění dle této Smlouvy nebo jakékoli její části s novým poskytovatelem odlišným od Poskytovatele, zavazuje se Poskytovatel po skončení účinnosti této Smlouvy poskytovat Objednateli nebo jím určeným třetím stranám veškerou souinnost potřebnou pro účely žádného provádění údržby, podpory a rozvoje Systému a jeho příslušné části novým poskytovatelem, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech Poskytovatele získaných na základě plnění této Smlouvy, a to i nad rámec svých povinností dle I. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Smlouvy. Poskytovatel se zavazuje tuto souinnost poskytovat s odbornou péčí, bez zbytečného odkladu a zodpovědně, a to minimálně po dobu 2 let po uplynutí doby trvání této Smlouvy dle I. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že rozsah tohoto plnění je zahrnut v ceně plnění podle této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele. Plnění podle tohoto odstavce nezahrnuje plnění dle odst. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Smlouvy.*

Dotaz:

Bude stejným způsobem ze strany Zadavatele zajištěno poskytnutí souinnosti potřebné pro účely žádného provádění Smlouvy, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech souasných Poskytovatele získaných na základě plnění dle jeho dříve sjednaných smluv se Zadavatelem?

Tato souinnost je například zcela nezbytná pro migraci v rozsahu, formě a termínech, jak ji Zadavatel požaduje.

Odpov zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že souinnost bude Zadavatelem v rozsahu nezbytném pro migraci zajištěna.

**Dotaz . 14:**

Zadavatel v Dodatečných informacích .I., odpověděl na dotazy .10 a 12, že ve Smlouvě došlo k chybám a zveřejnil nové znění I.6.4.1 a I.14.3.7. písmeno b).

Dotaz:

Zveřejní Zadavatel nové úplné znění smlouvy nebo má dané opravy realizovat uchazeč ?

Odpověď zadavatele:

S ohledem na nízký počet provedených změn a jejich jednoznačnost zadavatel požaduje, aby tyto změny promítl do závazného vzoru smlouvy každých 4 VZ.

#### **Dotaz . 15:**

Zadavatel v Dodatečných informacích .I, odpovídal na dotaz .16 následovně :

Převodní dotaz:

Monitoring je dle Příloha\_6\_Funkční a technické požadavky součástí Integrace a provoz JIS . IS PIP. V 2.5.2.1.2.5 Komponenta služby %S1.5 Technologický update IS IPPD%je požadován upgrade tohoto systému v rámci této VZ.

Dotaz:

V rámci které VZ má být monitoring zrealizován?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v rámci plnění ve stejné zakázce: sjednotný informační systém práce a sociálních vztahů . Integrovaná podpora a provozní data požaduje zajistění systému monitoringu, a to v souladu se specifikací uvedenou v závazném vzoru smlouvy (zejména v odst. 6.5 a 6.11.4) a příloze . 6 Zadávací dokumentace (zejména v odst. 1.2.5.1, 2.3.2 . požadavek BEZ008, 2.5.2.1.2.5, 2.5.2.1.2.7). Předmětem plnění této ve stejné zakázce však není monitoring plnění poskytovaného zadavateli v rámci jiných ve stejných zakázek.

Zadavatel obecně požaduje u zakázek na vytvoření Systému zajistění monitoringu těchto Systémů , avšak pouze v rozsahu funkcí konkrétní ve stejné zakázce (Zadavatel tedy nepožaduje monitoring plnění poskytovaného v rámci jiných ve stejných zakázek).

Dotaz:

Popsaný způsob realizace monitoringu pouze v rámci dané VZ je z pohledu uchazeče samozřejmě výrazně jednodušší než integraci monitoringu do jednoho celku v rámci všech 4 VZ.

Z hlediska Zadavatele v etapě provozu výstup všech 4 VZ, které jsou velmi úzce provázány, považujeme za velmi rizikový z hlediska Zadavatele.

Skutečně tedy odpověď Zadavatele na převodní dotaz znamená, že v rámci každé ze 4 VZ bude realizován samostatný monitoring?

Odpověď zadavatele:

Ano, Zadavatel v souladu se Zadávací dokumentací uvádí, že v rámci každé ze 4 VZ bude realizován samostatný monitoring.

**Dotaz . 16:**

V příloze Zadávací dokumentace JIS\_IPPD\_Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky jsou uvedeny některé požadavky, u kterých není Uchazeči zcela jasné, zda mají být řešeny v IPPD nebo pouze využívány (volány externí služby).

Dotaz:

Které z dále uvedených požadavků mají být realizovány v rámci této VZ?

- a) POD0056, Kalendář uživatele
- b) POD0064, Konsolidovaná znění právních předpis
- c) POD0108, Centrální správa parametr
- d) POD0193, Přístupová práva
- e) POD0227, Realizace stránek

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upozorňuje Uchazeče, že součástí IPPD jsou jak moduly, které mají charakter sdatabází tj. Společné evidence (evidence subjektů, případně rozhodných skutečností, íselníky a datové prvky), tak moduly, které mají charakter aplikací s grafickým uživatelským rozhraním, se kterými pracují koncoví uživatelé tj. modul exekuce, insolvence a agendy právních služeb.

K jednotlivým uvedeným požadavkům:

- a) POD0056, Kalendář uživatele
- b) POD0064, Konsolidovaná znění právních předpis

Ano, oba požadavky mají být realizovány v rámci JIS\_IPPD. V rámci modulu exekuce, insolvence a agendy právních služeb budou využívány uživatelské funkce zahrnující práci s kalendářem uživatele (POD0056) a přístup k textům právních předpis (POD0064).

- c) POD0108, Centrální správa parametr

Ano, požadavek POD0108 bude realizován v rámci JIS\_IPPD. Součástí JIS\_IPPD je modul s íselníky a datové prvky. Ten bude vedle íselníků udržovat a spravovat i jednotlivé společné parametry využívané jednotlivými agendami jako například výše průměrné mzdy, životní a existenční minimum atd. Požadavek na správu takovýchto parametrů, udržování jejich historie a správy verzí je právem obsažen v POD0108.

- d) POD0193, Přístupová práva

Ano, požadavek POD0193 bude realizován v rámci JIS\_IPPD. Požadavek vyžaduje potřebu, aby v rámci Evidence kontrol jako součástí modulu Exekuce, insolvence a agendy právních služeb umožnilo nastavení přístupových práv s granularitou na úrovni jednotlivých typů kontrol a jednotlivých útvarů ÚP.

- e) POD0227, Realizace stránek

Ano, požadavek POD0227 bude realizován v rámci JIS\_IPPD. Požadavek vyžaduje potřebu, aby v rámci požadované funkcionality Exekuce výplat modulu Exekuce, insolvence a agendy právních

služeb bylo možné realizovat srážky ze všech zákonem předepsaných dávek, aby Systém umožnil na íst všechny příjmy klienta a vypo ítal navrženou srážku, kterou bude moci OUO následn upravit.

**Dotaz . 17:**

**Zajištění školení**

V příloze Zadávací dokumentace JIS\_IPPD\_Příloha\_6\_Funkční a technické požadavky je uveden požadavek:

Kód součástí	SSK002
Název	Velikost a vybavení
Popis	Školící učebny budou svojí velikostí umožňovat školení nejvýše 20 pracovníků. Každá učebna bude vybavena prezentační technikou. Předpokládaný minimální počet účastníků jednoho bloku školení je 10 osob.

Ve Smlouvě, 1.3.1.3 jsou uvedeny jiné podmínky, konkrétně *práce s maximální kapacitou 25-30 osob na jedno školení*

Dotaz:

Jakou kapacitu školicích prostor má uchazeč považovat za správnou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku . 8 poskytnutou v rámci Dodatečných informací . II.

**Dotaz . 18:**

**Zajištění školení**

V příloze Zadávací dokumentace JIS\_IPPD\_Příloha\_6\_Funkční a technické požadavky je uveden požadavek:

Kód součástí	SSK003
Název	Termíny
Popis	Zadavatel vypracuje termínový plán školení a seznámí s ním uchazeče nejpozději do dvou týdnů před zahájením školení.

Dotaz:

Pro sestavení HMG do nabídky a odhad nutných kapacit na straně Uchazeče je nezbytné:

- Počet účastníků kurzu (příměr)
- Délka školení . jednoho kurzu
- Délka školení . časový prostor pro realizaci všech kurzů

Maximální počet součástí kurzů

Odpověď zadavatele:

SSK003 popisuje součásti Zadavatele o vlnosti poskytnutí plán školení. Plán školení bude sestaven Zadavatelem na základě délky jednotlivých školení (definované Uchazečem), vlných a technických omezení školení (počet účastníků , dostupnost lokalit) a časových možností pracovníků Zadavatele. Pro potěby harmonogramu Uchazeč uvede pouze časový úsek, v rámci kterého plánuje

zkolení realizovat. Počet účastníků zkolení je vymezen požadavkem SKO004 a článkem 3.1.3 návrhu smlouvy.

#### **Dotaz . 19:**

Zadavatel v Dodatcích informací .I, odpovídl na dotazy .17 a .18 následovně :

##### P vodní dotaz I/17:

Priloha\_6\_Funkční a technické požadavky:

Systém dle této VZ má využívat další IS, které nejsou jeho součástí, např.:

- Spisová služba
- Document management systém
- Atd. (viz. Příloha .6)

Dotaz:

Aby bylo možné připravit úplnou nabídku, musí být známo, jaký systém spisové služby bude používán, jinak zadání není možné pokládat za úplné a nebyla by naplněna odpovědnost Zadavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek (ZVZ, § 44, l.1).

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v dotazu jde o systémy obecné povahy, požadovaná komunikace s nimi je podmíněna plněním této veřejné zakázky a bude provedena Uchazečem na základě Návrhu realizace. Uchazeč splňující technické kvalifikační předpoklady, musí být schopen adekvátně pro potřeby nabídky ohodnotit požadovanou komunikaci.

Obecně lze uvést, že způsob využívání těchto dalších systémů v rámci plnění této veřejné zakázky vyplývá z vymezení funkčních požadavků uvedených v kapitole 2.2.2 přílohy . 6 Zadávací dokumentace. Uchazeč navrhne požadovaná rozhraní, která potěbuje k realizaci ezení Systému.

##### P vodní dotaz I/18:

Zadání IS IPPD je v mnoha částech zcela nedostatečné . zejména v oblasti komunikace s jinými IS, např. externími (viz. Priloha\_6\_Funkční a technické požadavky . IS jiných OVM i IS mimo rozsah této VZ).

Dotaz:

Výčet požadavků musí být ze strany Zadavatele úplný . Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, l.1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů , údajů , požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících podmínky plnění veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Za úplný seznam požadavků nemůže být považován seznam IS nebo dokonce jen OVM, s kterými má docházet k výměnám dat. Je nezbytné doplnit jaká data, jakou formou, v jaké frekvenci a prostřednictvím jakých interfaces/sluzeb má komunikace s externími IS probíhat.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro potřeby nabídky není rozhodný rozsah, forma a frekvence komunikace s IS OVM a Uchazeč musí vycházet z vlastní odborných znalostí o stávajících/uvedených externích systémech.

Vlastní detailní analýza bude podmíněna plněním této veřejné zakázky - Návrhu realizace. Zadavatel zároveň připomíná, že v rámci plnění je zahrnut i rozsah lovkodů , který bude možné využít na pokrytí předem nepredikovaných potřeb, které nebylo možné v okamžiku přípravy Zadávací dokumentace předjímat (dynamika rozvoje IS OVM apod.).

#### Dotaz:



Uchazeš souhlasí s odpovědí Zadavatele, pokud jde opravdu o IS obecné povahy, např. Spisovou službu, DMS, EKIS apod.

Bohužel, **ada systém, se kterými má plnit uchazeč komunikovat, nepatří mezi IS obecné povahy**, pro ně které z nich dokonce není ve veřejně známo ani komunikace rozhraní, případně není ve veřejně známo, zda poskytuje služby, které jsou nezbytné pro realizaci požadavků Zadavatele. Jako příklady uvádíme:

- **POD0200, Integrace na Registr poskytovatel sociálních služeb** o jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
- **POD0289, Integrace na Insolvenční rejstřík** o nabízí IR služby umožňující realizovat požadavek zadavatele?
- **POD0290, Integrace na INFOSOUD** o nabízí INFOSOUD služby umožňující realizovat požadavek zadavatele?
- **POD0292, Integrace Centrální registr vozidel** o nabízí CRV služby umožňující realizovat požadavek zadavatele?
- **POD0322, Rozhraní na Katastr nemovitostí** o KN (ÚZK) poskytuje velkou škálu různých dat prostřednictvím různých služeb. jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
- **POD0324, Rozhraní na MZŘ (registr lékařů)** o jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
- **POD0325, Rozhraní na NÚV** o jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
- **POD0326, Rozhraní na Registr pojišťoven** o jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
- **POD0337, Rozhraní na NSP (Národní soustava povolání)** o jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
- o

V některých případech IS dokonce pravděpodobně ještě ani neexistují nebo není požadována komunikace s konkrétním IS, ale je uveden pouze údaj/OVM. Jako příklady uvádíme:

- **POD0199, Integrace na Informační systém MFŘ** Á seznam IS MFŘ je velmi rozsáhlý, o které IS a která data/informace/rozhraní se konkrétně jedná?
- **POD0280, Plnění z agendových informačních systémů** Á AIS je každý IS realizovaný dle konkrétní agendy definované v zákoně - o jaké konkrétní AIS se jedná v tomto případě?
- **POD0284, Informace v agendovém systému** Á dtto
- **POD0288, Integrace na Celní úřad** Á které IS a o která data/informace/rozhraní se konkrétně jedná?
- **POD0291, Integrace na SSZ** Á seznam IS SSZ je velmi rozsáhlý, o které IS a která data/informace/rozhraní se konkrétně jedná?
- **POD0294, Integrace na všechny oblasti, v nichž vznikají pohledávky** Á o které IS se konkrétně jedná?
- **POD0303, Referenční rozhraní** Á IS OVM je dle evidence v SZR více jak 6.000; zcela jistě není předpokládána integrace se všemi těmito IS - jaká data a prostřednictvím jakých služeb mají být ostatním OVM poskytována?

Protože komunikaci s těmito IS a OVM je požadována Zadavatelem již v rámci ZD, domnívá se Uchazeč, že je není možné zahrnout do předem nepredikovaných potřeb, které nebylo možné v okamžiku přípravy Zadávací dokumentace předjímat (dynamika rozvoje IS OVM apod.).

Pro ohodnocení pracnosti nabídky je zcela nezbytné znát minimální rozsah požadované výměny dat nebo rozhraní/služby tato data poskytující, tzn. jaká data mají být do IPPD přebírána z externích IS a jaká naopak do nich předávána. tato minimální úroveň zadání u všech požadavků chybí a je nezbytné, aby byla Zadavatelem doplněna.

Příkladem minimálního, ale dostatečného popisu jsou například :

<b>Kód požadavku</b>	<b>POD0308</b>
<b>Název</b>	<b>MO R</b>
<b>Popis</b>	Systém zajišťuje tení údaj prostřednictvím rozhraní z evidence výplat dle chodu z Vojenského úřadu sociálního zabezpečení (VÚSZ) z MO R.

<b>Kód požadavku</b>	<b>POD0309</b>
<b>Název</b>	<b>MS R</b>
<b>Popis</b>	Systém zajišťuje tení údaj prostřednictvím rozhraní z evidence výplat dle chodu z MS R.

Protože Zadávací dokumentace není v mnoha částech dostatečně detailní a nesplňuje požadavky Zákona o veřejných zakázkách z hlediska správnosti a úplnosti požadavků a technických podmínek vymezujících podmínky veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, měl by Zadavatel, po doplnění chybějících informací a části zadání zvážit adekvátní posun termínu odevzdání nabídek a to minimálně o 14 kalendářních dnů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vychází z předpokladu, že kvalifikovaný Uchazeč je dostatečně seznámen s klíčovými informacemi systémy veřejné správy a disponuje dostatečnou kvalifikací pro odhad pracnosti implementace rozhraní k takovým systémům. Pro potřeby odhadu pracnosti může Uchazeč vycházet z ekvivalentu pracnosti napojení na základní registry (ROB, ROS, RÚIAN, RPP).

Vlastní detailní analýza a návrh rozhraní bude podmínkou Návrhu realizace této veřejné zakázky.

**Dotaz . 20:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. . Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4, požadavek SKO005 uvádí:

*Zadavatel požaduje prozkolení všech účastníků **prezentativním** zkolením.*

Souhlasně Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 2. . Smlouva, odst. 3.1.3 uvádí:

*Žkolení budou prováděna **prezentativně** Poskytovatelem, o*

Dotaz: Jakým způsobem má být prováděno zkolení?

Odpověď zadavatele:

V požadavku SKO005 došlo k překlepu a správně je prezentativní zkolení.

**Dotaz . 21:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. . Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4 neuvádí žádný požadavek na školení uživatelů. Součástí Zadávací dokumentaci Příloha 2. . Smlouva, odst. 3.1.3 uvádí mj.:

*„...přímě v rámci Implementace budou Poskytovatelem rovněž provedena školení pro 100 koncových uživatelů pro systém ~~Exekuce~~, insolvence a agendy právních služeb%v lokalitách“*

Dotaz: Je požadováno školení uživatelů, a jestliže ano, tak jaké?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku . 14 poskytnutou v rámci Dodatečných informací . IV.

#### **Dotaz . 22:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. . Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4, požadavek SKO004 uvádí mj.:

*„...školení bude vždy pro maximálně 30 osob.“*

Součástí Zadávací dokumentaci Příloha 6. . Funkční a technické požadavky, odst. 4.5, součástí SSK002 uvádí mj.:

*„...zkolící učebny budou svojí velikostí umožňovat školení nejvýše 20 pracovníků.“*

Dotaz: Jaký je skutečný kapacitní limit jednoho bloku školení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku . 8 poskytnutou v rámci Dodatečných informací . II.

#### **Dotaz . 23:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. . Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4, požadavek SKO004 uvádí mj.:

*„Každý účastník kurzu bude školen na PC s přístupem na testovací (zkolící) prostředí zadavatele.“*

Dotaz: Je povoleno sdílení jednoho PC více účastníky?

Odpověď zadavatele:

Ano. Zadavatel požaduje, aby každé školené osobě byl (prostřednictvím prezentace) techniky zajištěné Zadavatelem dle SSK002) umožněn (Uchazečem zřízen) přístup na testovací (zkolící) prostředí.

#### **Dotaz . 24:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. . Funkční a technické požadavky, odst. 4.5, součástí SSK002 uvádí mj.:

*„Každá učebna bude vybavena prezentační technikou.“*

Dotaz: Zahrnuje pojem prezentace techniky pouze projektor a plátno nebo i dostatečný počet PC?  
Cílem dotazu je explicitní informace, zda se v rámci plnění předpokládá dodávka resp. jiná forma zajištění PC pro zkolení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 23 poskytnutou v rámci těchto Dodatečných informací, vybavení školících učeben zajišťí Zadavatel dle SSK002.

MPSV dále, jako zadavatel shora uvedených ve stejné zakázce, poskytuje následující dodatečnou informaci bez předchozí žádosti dodavatele.

#### **Informace č. 25**

Zadavatel oznamuje, že dne 27. 1. 2015 dojde ke změně adresy profilu zadavatele ze současných adresy profilu zadavatele <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilMPSV> (automaticky přesměrováno na <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MPSV>) na novou adresu profilu zadavatele [https://mpsv.ezak.cz/profile\\_display\\_2.html](https://mpsv.ezak.cz/profile_display_2.html).

Zadavatel dále uvádí, že v týdnu od 26. 1. 2015 do 30. 1. 2015 bude probíhat postupná migrace dat v rámci rezortu zadavatele ze stávajícího profilu zadavatele na nový.

V Praze dne 23. 1. 2015